ചേത്തലയിലെ തുപ്പുജോലിക്കാർ

ക്വസ്റ്റ്യൻ. (ചോ. ര്) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ചേത്തല കൺസർവൻസി ഓവർസീയരുടെ കീഴിൽ തുപ്പുജോലി നടത്തുന്നതിനു് എത്ര ജോലിക്കാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) ചേത്തല മുൻസിഫ് കോടതി കവലമുതൽ വടക്കോട്ടു് പോട്ടജെട്ടിവരെയുള്ള സ്ഥലവും അവർ തുപ്പുജോലി നടത്തുന്നതിനു് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതാണോ; ആ ഭാഗത്തു തുപ്പുജോലി നടത്തുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ:

(എ) നാലുപേരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) അതെ; ആ ഭാഗത്തു് ആഴ്ചയിൽ രണ്ടു പ്രാവശ്യം തുപ്പുജോലി നടത്തുന്നുണ്ടു്.

കൺസർവൻസി ഓവർസീയരുടെ ക്രമക്കേടുകൾ

ക്വസ്റ്റ്യൻ. (ചോ. ഉ) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുജനാരോഗ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) അമ്പലപ്പുഴ കൺസർവൻസി സ്ഥലങ്ങളിലെ കണ്ടിൻജൻസി ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ അവിടത്തെ ഓവർസീയർ വല്ല ക്രമക്കേടുകളും കാണിക്കുന്നതായി ഗവണ്മെന്റിലേക്ക് പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) കണ്ടിൻജൻസി ജീവനക്കാർക്ക് നഷ്ടവും അതൃപ്തിയും ജനിക്കത്തക്കവിധം ഓവർസീയർ പ്രവർത്തിക്കുന്നതായുള്ള പരാതി ശരിയാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: (എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉത്ഭവിക്കുന്നില്ല.

LEGISLATIVE BUSINESS

PUBLIC SAFETY MEASURES BILL—(cont)

Sri. D. Gnanasigamoni: Sir, I was speaking yesterday on amendment No. 2. in this list. I have already covered the field and now I only want to read a few words from the speech of the Deputy Prime Minister of India when he introduced the Preventive Detention Bill. He said when he introduced the Bill that it was not a pleasant task for him to bring a Bill of that kind before the House immediately after the achievement of freedom and after the Republic has been constituted. "I assure the House that I passed two sleepless nights when I was asked to present this measure.

Sri. Ponnara Sreedhar: Are we in clause I ?

Mr. Speaker: Yes.

Sri. D. Gnanasigamony: Sir, I was speaking on the desirability of limiting the life of the Act. Now, there must be uniformity in the matter of this legislation so that this House may have an opportunity of examining the provisions contained in the Bill in the light of happenings taking place elsewhere. Sir, there are very many provisions which are contrary to the provisions of the Indian Constitution Act and to the laws prevailing in the provinces at present, so that it appears to me that this is a matter in which the Government will not be a loser in accepting the amendment and limiting its operation for a period of one year.

ஸ்ரீ. எ. நேசமணி: ஸர், இந்தத்திருத்தப் பிரேரணையை நான் ஆதரிக்கிறேன். அப்படி ஆதரிக்க எனக்குக் காரணங்களுண்டு. நமது தேசத்தில் சமாதானக் குறைவு நேரிட்டுக்கொண்டு இருக்கிறது என்பது இச்சட்டத்தினால் தெளிவாகிறது. அதே சமயத்தில் இச் சட்டத்தின் 18-வது உப வகுப்பைப் பார்த்தால் இனிமேல் நமது நாட்டில் இந்த ஜனநாயக சர்க்கார் இருக்கும் வரையில் நமக்கு கைகால்களைக் கூட அசைக்க முடியாது, என்று தோன்றுகிறது. இச்சட்டத்தைப் பாசாக்குவோமானால் இந்த உப வகுப்பைக் கொண்டு ஏழை மக்களை காரணங்கூறாமல் அரஸ்டு செய்யவும், ஜெயிலுக்கு அனுப்பவும் இன்னும் சர்க்காரின் இஷ்டம்போல் எந்தக் காரியத்தையும் செய்து முடிக்கலாம். இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தை நாம் இயற்றி நீ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly